



Тел.: (85555) 3-19-05, факс: (85555) 3-19-06, e-mail: oo.mnz@tatar.ru, сайт: edu.tatar.ru/menzelinsk/roo

---

### Выписка из протокола №1

внеочередного расширенного заседания Совета по развитию образования МКУ «Отдел образования» Мензелинского муниципального района

от 23.08.2020 г.

**Время проведения: 10.00**

**Место проведения: ДТГ, ул.К.Маркса 63**

Присутствовали: Петраев Л.В. – руководитель МКУ «ОО», председатель;  
Султанова А.А. – заместитель руководителя МКУ «ОО»;  
Родичева М.Н. -заместитель руководителя МКУ «ОО»;  
Иванова Ф.И. – председатель РСПО;  
Голякова Т.А. – главный специалист МКУ «ОО» по дошкольному образованию;  
Елизарова Д.Р. - заместитель руководителя МКУ «ОО» по воспитательной работе;  
Жарова А.В. – главный специалист по кадрам МКУ «ОО»;  
Попова Л.М. – специалист МКУ «ОО», секретарь;  
Директора, заместители директора по учебно-воспитательной работе ОО Мензелинского муниципального района РТ

### Повестка дня:

1. Об итогах ГИА-2020.
2. Об обсуждении и утверждении годового плана ОО.
3. О рассмотрении списка сотрудников образовательных организаций на награждение ведомственными наградами (август 2020 г.)
4. О результатах метапредметной обученности школьников
5. О принятии локальных-нормативных актов МКУ «ОО»

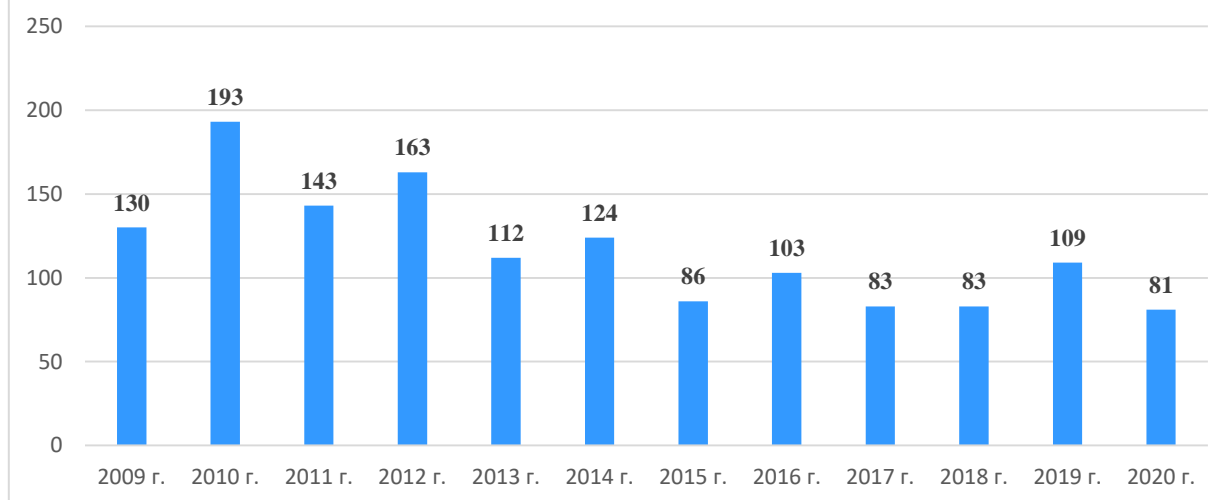
**По первому вопросу слушали** муниципального координатора ЕГЭ Султанову А.А., муниципального координатора ОГЭ Родичеву М.Н., которые представили анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ с использованием презентации.

***Справка по итогам государственной (итоговой) аттестации обучающихся , осваивавших программы основного и среднего общего образования школ Мензелинского муниципального района РТ***

### ***Итоги ЕГЭ -2020***

В 2020 году в Мензелинском муниципальном районе ЕГЭ сдавали 81 выпускник, что на 28 человек меньше чем в прошлом

## Количество выпускников 11-х классов, участвовавших в ЕГЭ 2020



### Особенности ГИА 2020:

1. Обязательное выполнение комплекса мер эпидемиологической безопасности для экзаменационных пунктов.
2. Отмена ОГЭ-2020
3. Перенос пункта проведения экзаменов из МБОУ «СОШ№1» в МБОУ «СОШ №3», в связи с чем была проведена переустановка систем видеонаблюдения, усиление электрической сети школы, приобретены 2 кабинки биотуалета.
4. Погодные условия: летняя жара.
5. Неоднократный перенос сроков проведения ЕГЭ.
6. Переход на дистанционное обучение и дистанционную форму подготовки к выпускным экзаменам с третьей декады марта 2020 года. В частности, проведение онлайн-консультаций для выпускников района на платформе ZOOM, вплоть до дня проведения экзамена.
7. Принятие решения о выдаче аттестатов без сдачи ЕГЭ, то есть ЕГЭ рассматривается не как выпускной экзамен, а трактуется как вступительный в ВУЗы и ССУЗы.

### Первоочередные задачи в период подготовки и проведения ЕГЭ 2020:

1. Сохранение здоровья всех участников и всех, кто был задействован в ЕГЭ 2020 (это организаторы, 3 медработника, технические специалисты, члены ГЭК, в количестве 52 человек).
2. Создание условий для успешной сдачи ЕГЭ:
  - техническая, организационная, методическая подготовка лиц, задействованных в проведении ЕГЭ. Для всех категорий лиц с 18 июня было проведено 5 тренировочных мероприятий;
  - техническое обеспечение: ППЭ было оборудовано более 50 единицами оргтехники (принтеры, сканеры, моноблоки, ноутбуки и тд.).
  - санитарно-гигиеническое обеспечение пункта проведения ЕГЭ:
    - ✓ установка рециркуляторов во всех аудиториях и рекреациях ППЭ;
    - ✓ установка на входе в ППЭ и местах общего пользования сенсорных дозаторов;
    - ✓ обеспечение ППЭ дезинфицирующими средствами, средствами индивидуальной защиты, бесконтактными термометрами, москитными сетками и др..

### Итоги ЕГЭ – 2020:

Экзамены в ППЭ прошли ровно, без сбоев, максимально объективно.

Все заявленные: 81 выпускник текущего года, 1 выпускник прошлого года, ЕГЭ сдали в основной период; недопущенных, незавершивших экзамен по состоянию здоровья не было.

Количество выпускников, получивших аттестат, – 89, из них 11 человек, что составляет 12,36%, получили аттестат с отличием и медаль, что незначительно выше показателя 2019 года.

8 человек (8,99%) по Мензелинскому району отказались от сдачи экзаменов; по России этот показатель составляет 10%.

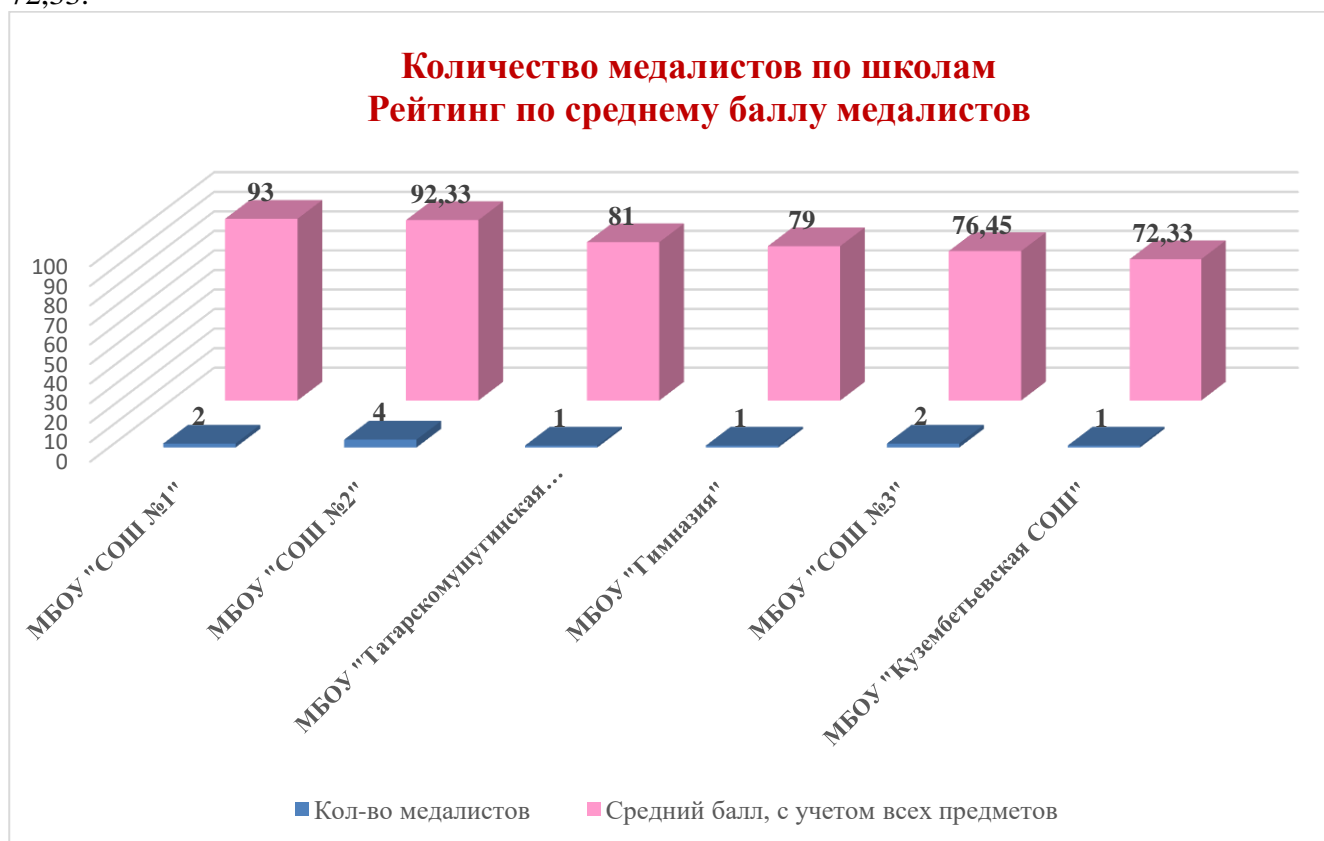
Школа	Ко л - во	Предметы							
		Русский язык	Математи ка проф. уровень	Физика	Обществозн ание	Биология	География	История	Литератур а
МБОУ «СОШ №2»	4	4	1	1		1			
МБОУ «СОШ №3»	1	1					1		
МБОУ «Гимназия»	2	2			1			1	1
ГБОУ «Кадетская школа-интернат»	1	1							
<b>ИТОГО</b>	<b>8 чел./ 8,99%, для сравнения: РФ – 10%</b>	8	1	1	1	1	1	1	1

В выборе учебных предметов на ЕГЭ выпускники Мензелинского района из года в год отдают предпочтение естественно-научным дисциплинам (физика, химия, биология), результаты которых дают возможность поступить в технические, химико-технологические, медицинские ВУЗы, тогда как по России более 54 % выпускников в 2020 году выбрали обществознание, в районе этот показатель 29,4 %.

С учетом количества учебных предметов с максимальным средним баллом по району лидирует МБОУ «СОШ №3». По два результата имеют МБОУ «СОШ №2» и МБОУ «Гимназия». Остальные школы, за исключением ГБОУ «Кадетская школа-интернат», имеют по одному результату.

Школы	Кол-во предметов	Наименование предметов	Средний балл.
МБОУ «СОШ №3»	4	Обществознание Биология Литература География	81,33 60,00 87,00 87,00
МБОУ «СОШ №2»	2	Физика История	63,00 90,00
МБОУ «Гимназия»	2	Иностранный язык Информатика и ИКТ	82,00 73
МБОУ «СОШ №1»	1	Математика профильный уровень	68,11
МБОУ «Кузембетьевская СОШ»	1	Русский язык	80,75
МБОУ «Татарскомушугинская СОШ»	1	Химия	70,50
ГБОУ «Кадетская школа- интернат»	0		

По качеству подготовки заметно отличается медалист МБОУ «СОШ №1». Максимальный средний балл – 93. Для сравнения, медалист МБОУ «Кузембетьевская СОШ» имеет средний балл 72,33.



**Математика. Выбор уровней  
(в сравнении)**

№	ОООД	2016			2017			2018			2019		2020	
		П	Б	П/Б	П	Б	П/Б	П	Б	П/Б	П	Б	П	Б
1	СОШ №1	21	4	1	26	5	5	23	0	4	30	6	18	5
2	СОШ №2	17	1	1	5	1	6	Нет 11 кл.			16	7	9	3
3	СОШ №3	5	4	11	нет 11 кл.			9	13	0	8	5	16	7
4	Гимназия	8	2	0	10	7	0	15	3	3	9	6	7	5
5	Кузембетьевская СОШ	12	0	0	12	0	0	3	1	0	7	3	4	-
6	Калтаковская	-	-	-	-	-	-	3	0	0	2	2	Нет 11 кл	Нет 11 кл
7	Татарскомушутинская СОШ	2	0	0	3	1	0	3	0	1	5	0	3	-
8	КШИ	0	5	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2	2

<b>Итого:</b>	70 (68%)	17 (16,5%)	16 (15,5%)	56 (67,4%)	15 (18,1%)	12 (14,5%)	56 (67,5%)	18 (21,7%)	9 (10,8%)	78	31	59	23
	П-86 (83,5%)			П-68 (81,9%)			П-65 (78,3%)			П-78 (71,56%)		П -59 (72,84%)	
	Б-33 (27%)			Б- 27 (28,4%)			Б-27 (29,3%) (5 чел отказались от сдачи базового уровня)			Б-31 (28,44%)		П -23 (66,29%)	

**Математика базовый уровень**  
**Средняя оценка в сравнении**

	Наименование школы	Кол-во участников				Кол-во отметок												Успеваемость Качество %				Средняя оценка				2020
		2016	2017	2018	2019	«5»				«4»				«3»												
						2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019					
1	Калтаковская СОШ	нет	нет	нет	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	5			
2	СОШ №1	5	10	4	4	2	8	4	5	3	2	-	1	-	-	-	-	1000	1000	1000	1000	4,4	4,8	5	4,8	
3	Кузметьевская СОШ	нет	нет	1	3	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	5	5		
4	Татарскомушугинская СОШ	нет	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1000	1000	1000	-	4	5	-		
5	СОШ № 3	15	нет	13	5	9	-	8	3	6	-	5	2	-	-	-	-	1000	-	1000	1000	4,6	-	4,6	4,6	
6	Гимназия	2	7	6	6	2	3	3	5	-	4	3	1	-	-	-	-	1000	1000	1000	1000	5	4,4	4,5	4,8	
7	КШИ	5	2	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	-	-	-	-	1000	1000	1000	1000	4,2	4,5	4,5	4,5	
8	СОШ № 2	2	7	нет	7	-	3	-	2	2	4	-	4	-	-	-	1	1000	1000	-	-	4	4,4	-	4,1	

Отмена экзамена



1	Калтаковская СОШ	59,7	Нет 11 кл	-	Нет 11 кл	-	81,3	-	73,2	-8,1	Нет 11 кл	-
2	СОШ №1	73	79,1	+6,1	77,39	+1,71	79,7	+2,31	80,3	+0,6	79,30	-1,0
3	Кузембетьевская СОШ	67,8	71,2	+3,4	66,25	-4,95	78,25	+12	66,8	-11,45	80,75	+13,95
4	СОШ №3	67,3	77,8	+10,5	Нет 11 кл	-	73,5	-	75,3	+1,8	73,04	-2,26
5	Гимназия	69,3	66,6	-2,7	70,59	+3,99	72,5	+1,91	75,3	+2,8	71,08	-4,22
6	Татарском ушугинская СОШ	Нет 11 кл	71	-	69,5	-1,5	70,75	+1,25	67	-3,75	69,33	+2,33
7	КШИ	55,4	53,4	-2	56	+2,6	54	-2	66,6	+12,6	52,75	-13,85
8	СОШ №2	68,9	73,1	+4,2	66,25	-6,85	Нет 11 кл	-	67,7	-	75,17	+7,47

**Информатика и ИКТ**  
**Средний балл**  
**Английский язык**

Наименование ООД	2016 г.	2017 г.	Динамика	2018 г.	Динамика	2019 г.	Динамика	2020 г.	Динамика
СОШ № 3	66	нет 11 кл.	-	57,7	-	67,3	+9,6	66	-1,3
Гимназия	48	не сдавали	-	69	-	79,5	+10,5	73	-6,5
Кузембетьевская СОШ	не сдавали	70	-	70	аналогично	66	-4	57	-9
СОШ №1	не сдавали	не сдавали	-	63	-	70	+7	68	-2
Татарскомушугинская СОШ								42	-

**Средний балл**

Наименование ООД	2016г.	2017 г.	Динамика	2018г.	Динамика	2019г.	Динамика	2020 г.	Динамика
СОШ №1	80	85	+5	не сдавали	-	85,7	-	71	-14,70
Гимназия	Не сдавали	65,5	-	56	-9,5	Не сдавали	-	82	-

СОШ №3	58	нет 11 кл.	-	63,5	-	89	+25,5	Не сдавали	-
Кузембетьевская СОШ	Не сдавали	Не сдавали	-	80	-	86	+6	Не сдавали	-

### География Средний балл

Наименование ООД	2016 г.	2017 г.	Динамика	2018 г.	Динамика	2019г.	Динамика	2020 г.	Динамика
Кузембетьевская СОШ	74	не сдавали	-	не сдавали	-	-	-	Не сдавали	
Гимназия	не сдавали	71	-	65	-6	-	-	Не сдавали	
СОШ №1	не сдавали	не сдавали	-	63,5	-	-	-	Не сдавали	
Татарскомушугинская	-	-	-	-	-	66	-	Не сдавали	
СОШ №2	-	-	-	-	-	-	-	68	-
СОШ №3	-	-	-	-	-	-	-	87	-

### Биология Средний балл

Наименование ООД	2016 г.	2017 г.	Динамика	2018 г.	Динамика	2019 г.	Динамика	2020 г.	Динамика
Кузембетьевская СОШ	85	62,5	-22,5	не сдавали	-	не сдавали	-	Не сдавали	-
Гимназия	49	55,3	+6,3	43	-12,3	53	+10	50,00	-3
Татарскомушугинская СОШ	не сдавали	54,8	-	42	-12,8	54,5	+12,5	50,00	-4,5
СОШ №1	63,7	52	-11,7	70	+18	70,3	+0,3	49,20	-41,9
СОШ №2	66	47,7	-18,3	Нет 11 кл		44,6	-	50,00	+5,4
СОШ №3	не сдавали	не сдавали	-	48	-	не сдавали	-	60,00	-

### Химия Средний балл

Наименование ООД	2016 г.	2017 г.	Динамика	2018 г.	Динамика	2019 г.	Динамика	2020 г.	Динамика
СОШ № 2	65,34	38,5	-26,8	нет 11 кл	-	92	-	35,00	-57
СОШ № 1	64,34	не	-	67,5	-	77,7	+10	59,17	-18,53



		сдавали							
Татарскомушугинская СОШ	55,5	46	-9,5	62,7	+16,7	62,8	+0,1	70,50	+7,7
Гимназия	45,5	37	-8,5	не сдавали	-	61,5	-	53,75	-7,75
СОШ №3			-	56,5	-	не сдавали	--	55,40	-
Калтаковская СОШ				Не сдавали	-	64	-	Нет 11 кл	
Кузембетьевская СОШ				Не сдавали	-	51	-	Не сдавали	

### История Средний балл

Наименование ООУД	2016г.	2017 г.	Динамика	2018 г.	Динамика	2019г.	Динамика	2020 г.	Динамика
СОШ № 1	56,5	66	-9,5	58	-8	55	-3	Не сдавали	-
СОШ № 2	49,5	45	-4,5	нет 11 кл	-	51,3	-	90	+38,7
Гимназия	не сдавали	69	-	86	+17	54	-32	Не сдавали	-
СОШ № 3	61,3	нет 11 кл.	нет 11 кл.	54,4	-	54	-0,4	Не сдавали	-
Калтаковская СОШ	нет 11 кл	нет 11 кл	-	58	-	-	-	Не сдавали	-
Кадетская школа-интернат								50	-

### Физика Средний балл

Наименование ООУД	2016 г.	2017 г.	Динамика	2018г.	Динамика	2019г.	Динамика	2020 г.	Динамика
Татарскомушугинская СОШ	не сдавали	59	-	38	-21	53	+15	Не сдавали	-
СОШ № 1	58	56,6	-1,4	57,2	+0,6	58,3	+1,1	58,0	-0,3
Кузембетьевская СОШ	54,8	55,1	+0,3	не сдавали	-	56	-	62,33	+6,33
СОШ № 2	48	52,3	+4,3	нет 11 кл	-	49,8	-	63,00	+13,20
Гимназия	56,3	51,7	-4,6	59,3	+7,6	65,3	+6	62,25	-3,05
СОШ №3	нет 11 кл	нет 11 кл	-	92	-	56,7	-35,3	55,83	-0,87
Кадетская школа-интернат	не сдавали	не сдавали	-	41	-	-		47	-
Калтаковская СОШ	не сдавали	не сдавали	-	70	-	70		Нет 11 кл	

## Обществознание Средний балл

Наименование ОООД	2016 г.	2017 г.	Дина мика	2018 г.	Динам ика	2019 г.	Дина мика	2020 г.	Дина мика
Гимназия	65	62,2	-2,8	66,9	+4,7	66,5	-0,4	60,50	-6
СОШ № 3	59,2	нет 11 кл.	-	65,5	-	67,14	+1,64	81,33	+14,16
Кузембетьевская СОШ	58	64	+6	65,25	-1,75	81	+15,7 5	Не сдавали	
СОШ № 1	66,3	63,8	-2,5	65	+1,2	65,2	+0,2	80,50	+19
КШИ	41,2	не сдавали	-	не сдавали	-	61,5	-	37,0	24,50
СОШ № 2	56,7	54,6	-2,1	нет 11 кл	-	54,88	-	67,14	+12,34
Татарскомушугинск ая СОШ	61	не сдавали	-	не сдавали	-		-	Не сдавали	
Калтаковская СОШ	нет 11 кл	нет 11кл	-	64	-		-	Нет 11 кл	

5 выпускников в 2020 году по результатам ЕГЭ имеют неудовлетворительные результаты, что составляет 2,02 %. Не смогли преодолеть установленный порог выпускники по следующим учебным предметам: химия – 3 участника, биология и обществознание по 1 участнику.

Предмет	2020 г		
	Кол-во	Школа	%
Обществознание	1	КШИ	5,56
Химия	3	СОШ №1 Гимназия СОШ №2	15,79
Биология	1	СОШ №1	6,25
Итого (чел./экз.)	5 на 247 чел/экз		2,02

### **Проблемы, выявленные по итогам ЕГЭ-2020:**

1. Отсутствие учителей химии в общеобразовательных организациях района. Химию преподают учителя биологии, прошедшие переподготовку.
2. Несовершенство «обратной связи» между учителем и учеником, то есть системы контроля, в условиях дистанционного обучения.
3. Недостаточно сформированы у учащихся выпускных классов навыки самоорганизации, самоподготовки, самоконтроля.
4. Отсутствие у отдельных выпускников базовых знаний по учебным предметам, которые должны быть заложены с самого начала ведения учебного предмета: биология-с 5го класса, химия-с 8го и тд.. Занятия в 11-ом классе в Школе-подготовки к ЕГЭ, в том числе с преподавателями вузов (уточнение: с сентября по март еженедельно приглашались преподаватели ВУЗов по химии, физике, биологии, математики, русскому языку), репетиторами, высоких результатов не дают (максимально 50 баллов от 100 возможных баллов).

### **Решение проблем в рекомендуемых Министерством просвещения РФ направлениях для обсуждения на августовских педагогических совещаниях:**

1. Достижение стратегической цели по вхождению РФ в число 10 ведущих стран мира *по качеству общего образования, то есть повышение качества образования в общеобразовательных организациях района.*

2. **Цифровая трансформация образования:** перспективы и *новые возможности развития традиционного образования, то есть овладение и грамотное применение в образовательной деятельности информационных и электронных технологий педагогами.*

## **Решили**

### **по первому вопросу**

*Методической службе МКУ «ОО» в системе подготовки к ЕГЭ 2021:*

- детально проанализировать результаты ГИА 2020 года (по учебным предметам) и тиражировать лучшие практики в организации системы подготовки выпускников к ней;
- оказывать методическое сопровождение (школ, педагогов) в части подготовки к ГИА выпускников 9-ых и 11-ых классов в течение учебного года вне зависимости от формы обучения;
- продолжить практику реализации «дорожных карт» по повышению результатов ГИА на основе типичных ошибок по итогам ЕГЭ и диагностических работ, организуемых в течение года в рамках промежуточной аттестации и процедур РСОКО;
- проанализировать эффективность взаимодействия школ с высокими результатами на ГИА и школ, имеющих низкие результаты;
- использовать потенциал ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» в части реализации проектов «ЕГЭ без двоек», «ЕГЭ на отлично»;
- систематизировать работу с выпускниками 11-ых классов – претендентами на медаль;
- особое внимание обратить на качество преподавания, повышение среднего балла профильных предметов.
- поощрить отличников учебы и учителей их подготовивших

*МКУ «ОО» Мензелинского муниципального района выразить благодарность учителям задействованным в работе Школы ЕГЭ*

### **Список педагогов, задействованных в функционировании**

#### **Школы подготовки к ЕГЭ 2020**

<b>Предмет</b>	<b>ФИО преподавателя</b>
Обществознание	Ильина Светлана Валерьевна
Химия	Янайкина Наталья Вячеславовна
Информатика	Шарифуллина Гузель Назимовна
Литература	Жильцова Нина Михайловна
Биология	Федотова Светлана Николаевна
Русский язык	Титова Галина Александровна
Русский язык	Дюгаева Наталья Михайловна
Русский язык	Курбанкулова Зиля Ильгизовна
Математика	Малькова Татьяна Николаевна
Математика	Ботова Татьяна Викторовна
Математика	Бочкарева Нина Николаевна
Физика	Муринова Татьяна Владимировна
Физика	Шамсиева Эльвира Ивановна

*Заместителю руководителя МКУ «ОО» Султановой А.А. продолжить функционирование Школы ЕГЭ по подготовке выпускников 11 классов к ГИА-2021*

*Директорам МБОУ «СОШ №1», МБОУ «СОШ №2», МБОУ «Гимназия», ГБОУ МКШИ :*

- взять на особый контроль подготовку к ГИА по биологии, химии и обществознанию
- Заместителям директора по УВР ОО Мензелинского муниципального района совместно с учителями-предметниками разработать дорожные карты по подготовке к ГИА – 2020, включить в них целевые показатели на 2020/21 учебный год

По третьему вопросу слушали Султанову А.А.

**Аналитический отчет по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ 2019/2020 уч.год**

В связи с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО) и других основополагающих документов по модернизации образования вопросы качества деятельности всех субъектов образования вызывают повышенный интерес у специалистов области педагогической науки и практики. Разработка критериев, показателей и форм контроля качества образования становится особенно актуальной, поскольку от единства в понимании качества зависит эффективность освоения инноваций всеми участниками образовательного процесса. Объективная информация о результатах деятельности образовательных организаций (далее ОО) необходима для принятия обоснованных управленческих решений, постановки целей, выявления причинно-следственных связей развития инновационных процессов, модернизации и оптимизации образовательного процесса. Проведение диагностики уровня развития метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов позволит оценить степень освоения обучающимися рекомендованной образовательной программы основного общего образования. Цели мониторинга Цель проведения: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения, оценить степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора метапредметных результатов, задания позволяют выявить уровень сформированности УУД и построены на основе следующих умений:

Способность внимательно прочитать текст и проанализировать информацию, представленную в нем:

- Умение объяснить название текста.
- Умение понимать текст, извлекать необходимую информацию.
- Анализ информации, приведённой в тексте.
- Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений.
- Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции по поводу прочитанного.

Освоение умений, связанных с планированием проекта:

- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение.
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение в соответствии с конкретными условиями, предложенными в предыдущих заданиях.

- Умение представлять возможный продукт проекта.
- Умение представлять возможный продукт проекта, используя знаки и символы, модели и схемы.

Освоение умений, связанных с самооценкой выполнения работы:

- Умение оценивать правильность выполнения работы.
- Умение осуществлять самооценку выполненной работы.

По итогам проведения данной работы мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 5-9-х классов. Сравнительный анализ достижений метапредметных умений учеников школы в 2018-2019 учебном году с аналогичными метапредметными умениями учеников в 2019-2020 году, выполненный в рамках каждой образовательной организации, позволил сделать вывод о динамике развития этих умений у обучающихся. Поскольку результаты обучающихся сравниваются с их же предыдущими результатами и констатируют факт «прироста» знаний конкретных учеников, в данном случае можно говорить о формирующем оценивании метапредметных результатов обучающихся. Такое оценивание позволяет выявить образовательные трудности учеников и наметить ряд мер для их преодоления.

**Информация о доле обучающихся 5-9 классов, достигших метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО в разрезе школ района по итогам 2019/2020 учебного года**

ОУ	Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
МБОУ «Верхнетагерменская ООШ»	5	-	100%	-
	6	16%	43%	41%
	7	27%	80%	-
	8	33,3%	33,3%	33%
	9	-	-	100%
МБОУ «Гимназия»	5	32%	32%	36%
	6	4%	70%	26%
	7	44%	52%	4%
	8	3,8%	78%	18%
	9	0	78%	22%
МБОУ «Подгорнобайларская ООШ»	5	0	100%	0%
	6	0	50%	50%
	7	0	100%	25%
	8	0	67%	33%
	9	-	-	-
МБОУ «Кадряковская ООШ»	5	-	33,3%	66,7%
	6	-	66,7%	33,36%
	7	-	100%	-
	8	-	50%	50%
	9	40%	40%	20%
МБОУ «Калтаковская СОШ»	5	25%	75%	0%
	6	0 %	75%	25%
	7	25%	75%	0%

	8	0%	100%	0%
	9	12,5%	37,5%	50%
ГБОУ «Мензелинская кадетская школа- интернат»	5	12%	47%	41%
	6	12%	59%	29%
	7	9%	82%	9%
	8	29%	64%	7%
	9	0%	55%	45%
МБОУ «Матвеевская ООШ»	5	-	75%	25%
	6	16,7%	66,6%	16,7%
	7	-	100%	-
	8	-	80%	20%
	9	20%	50%	30%
МБОУ «СОШ №1»	5	1%	35%	64%
	6	2%	37%	61%
	7	3%	24%	73%
	8	6%	41%	53%
	9	4%	23%	73%
МБОУ «Татмушугинская СОШ»	5	25%	50%	25%
	6		77,7%	22,2%
	7	10%	90%	
	8	12,5%	62,5%	25%
	9	17%	50%	33%
МБОУ «Урусовская ООШ»	5	-	100%	-
	6	-	100%	-
	7	-	100%	-
	8	-	100%	-
	9	-	100%	-
МБОУ «СОШ №3»	5	16%	60%	24%
	6	4%	74%	22%
	7	24%	66%	10%
	8	0	64%	36%
	9	6%	72%	22%

класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
5	12,3	78,6	9,1
6	7,8	86,2	6
7	15,7	70,9	13,4
8	9,4	60,1	30,5
9	11	45	43,9
ИТОГО	11,24	68,16	20,6

Выводы:

1. По итогам выполнения диагностической работы 100% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий в соответствии с промежуточными результатами обучения. При этом 20,6%

- достигли повышенного и высокого уровня подготовки, что ниже показателей прошлого года.. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.
  3. По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.
  4. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.
  5. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов. Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предметов естественнонаучного цикла на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предметов различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде

Решили: замдиректора по УВР взять на контроль метапредметную подготовку учащихся

Родичевой М.Н., замруководителя МКУ «ОО» организовать семинар по метапредметной подготовке учащихся

*Председатель педсовета:*

Руководитель МКУ «Отдел  
образования»

(должность)



(подпись)

Петраев Л.В.

(Ф. И. О.)

*Секретарь:*

Специалист МКУ «ОО»



Попова Л.М.

---

(ДОЛЖНОСТЬ)

---

(ПОДПИСЬ)

---

(Ф. И. О.)